

Відкритий лист працівників апарату Білозерського районного суду Херсонської області

За розпорядженням Голови Верховного Суду № 2 від 10.01.2023 року «Про відновлення роботи та зміну територіальної підсудності судових справ судів Херсонської області» територіальну підсудність судових справ Білозерського районного суду Херсонської області було відновлено з 01.02.2023 року.

В подальшому за рішеннями Вищої ради правосуддя початок відновлення територіальної підсудності судових справ Білозерського районного суду Херсонської області неодноразово відтерміновувався, останній раз до 01.03.2025 року за рішенням ВРП № 3197/0/15-24 від 31.10.2024 року.

При цьому, з часу призначення начальником Територіального управління ДСА України в Херсонській області Міняйло М.П. з 2023 року, посадовими особами ТУ ДСАУ в Херсонській області регулярно порушуються трудові права працівників апарату Білозерського районного суду Херсонської області.

Так, після призначення на посаду Міняйло М.П. протиправно та безпідставно вимагав від керівника апарату Білозерського районного суду Херсонської області, яка на той час перебувала у відпустці, звільнитися та припинити трудові відносини з усіма працівниками суду незважаючи на наявність розпорядження Голови Верховного Суду № 2 від 10.01.2023 року і відповідних рішень Вищої ради правосуддя й наявності достатнього фонду оплати праці працівників Білозерського районного суду Херсонської області.

В подальшому, в грудні 2023 року, за наявності достатньої економії фонду заробітної плати працівників апарату Білозерського районного суду Херсонської області, посадовими особами ТУ ДСАУ в Херсонській області безпідставно та протиправно не виконано наказ в.о.керівника апарату суду № 01-68/20 від 14.12.2023 року про виплату працівникам апарату суду матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань (копія наказу додається).

Більш того, начальник ТУ ДСАУ в Херсонській області Міняйло М.П. фактично самостійно вирішував кому з працівників Білозерського районного суду Херсонської області виплатити або не виплатити матеріальну допомогу та в якому розмірі, чим перевищив надані йому повноваження передбачені п.7 Положення про ТУ ДСА України в Херсонській області, затвердженого наказом ДСА України № 229 від 10.05.2023 року, з порушенням вимог Порядку надання державним службовцям матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань, затвердженого ПКМУ №500 від 08.08.2016 року, та Положення **про надання матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань ..., затвердженого наказом ТУ ДСА України в Херсонській області № 48/1 від 19.12.2017 року.**

Протиправне самостійне вирішення начальником ТУ ДСАУ в Херсонській області Міняйло М.П. питання виплати працівникам судів Херсонської області матеріальної допомоги підтверджено ним в листах № 03- 1105/23 від 28.12.2023 року та № 03-06/23 від 02.01.2024 року (копії листів додаються).

З цього приводу судом розглянуто спір за позовом одного з працівників

суду та за постановою П'ятого апеляційного суду Одеської області від 30.01.2025 року (справа № 420/9473/24) дії посадових осіб ТУ ДСАУ в Херсонській області щодо невиконання наказу в.о.керівника апарату Білозерського районного суду Херсонської області № 01-68/20 від 14.12.2023 року визнані протиправними (копія постанови суду додається).

У зв'язку з чим, з вини посадових осіб ТУ ДСАУ в Херсонській області та безпосередньо його начальника Міняйло М.П. працівникам апарату Білозерського районного суду Херсонської області до теперішнього часу незаконно не виплачена матеріальна допомога для вирішення соціально-побутових питань за 2023 рік.

Окремо вважаємо необхідним звернути увагу на те, що відповідно до передбаченого Законом України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» (додаток 7) загального фонду видатків на оплату праці працівників Білозерського районного суду Херсонської області в 2023 році в сумі 6686,8 тис. грн та витрат ТУ ДСАУ в Херсонській області на оплату праці працівникам апарату суду у 2023 році в сумі 2028,2 тис. грн, економія фонду заробітної плати працівників Білозерського районного суду Херсонської області у 2023 році склала 4 568 600 грн, тобто більше 4 мільйонів гривень, які ДСА України та ТУ ДСАУ в Херсонській області перерозподілили на інші цілі позбавивши 13 працівників суду законного права на отримання матеріальної допомоги в розмірі мінімальної заробітної плати, що викликає обурення і свідчить про відповідне ставлення посадових осіб судової адміністрації до працівників суду та їх трудових прав.

В подальшому, в січні 2024 року посадовими особами ТУ ДСАУ в Херсонській області, за наявності достатнього фонду оплати праці працівників апарату Білозерського районного суду Херсонської області на 2024 рік, припинено дію угод з працівниками суду які здійснювали догляд за прилеглою територією суду та охорону приміщення суду, внаслідок чого приміщення суду залишилось без охорони, спочатку взагалі, а в подальшому під час відсутності електроенергії, та прилегла територія суду перебуває у занедбаному стані, що свідчить про відповідне ставлення посадових осіб ТУ ДСАУ в Херсонській області до питання відновлення роботи Білозерського районного суду Херсонської області та збереження майна суду і догляду за приміщенням суду й прилеглою територією.

В подальшому, двом працівникам Білозерського районного суду Херсонської області посадовими особами ТУ ДСАУ в Херсонській області в період з січня до травня 2024 року безпідставно не виплачувалась заробітна плата. При цьому, начальником ТУ ДСАУ в Херсонській області Міняйло М.П. було прийнято наказ за № 04-05/13 від 31.01.2024 року про тимчасове призупинення нарахування та виплати заробітної плати цим працівникам суду з 01.01.2024 року, а в квітні 2024 року прийнято наказ за № 04-05/52 від 29.04.2024 року, яким скасовано попередній наказ, при цьому визначено строки виплати заробітної плати цим працівникам в травні 2024 року (п.2 наказу).

Такі дії посадових осіб ТУ ДСАУ в Херсонській області та безпосередньо начальника ТУ Міняйло М.П. є протиправними, оскільки вони вчинені з

перевищенням повноважень передбачених Положенням про ТУ ДСА України в Херсонській області, затвердженим наказом ДСА України № 229 від 10.05.2023 року (п.7) та ст.ст. 151, 154 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», а також з порушенням вимог ст. 115 КЗпП України.

Окремо привертає увагу той факт, що накази начальника ТУ ДСАУ в Херсонській області Міняйло М.П. № 04-05/13 від 31.01.2024 року та № 04-05/52 від 29.04.2024 року не відповідають загальним вимогам до форми та змісту наказу, а також фактично не містять норм діючого законодавства на підставі яких вони прийняті.

Вказані дії посадових осіб ТУ ДСАУ в Херсонській області та законність наказів начальника ТУ ДСАУ в Херсонській області Міняйло М.П. за № 04-05/13 від 31.01.2024 року і за № 04-05/52 від 29.04.2024 року оскаржені працівниками Білозерського районного суду Херсонської області в судовому порядку й за рішеннями судів від 15.07.2024 року (справа № 420/8889/24) та від 29.01.2025 року (справа № 420/14079/24) визнані протиправними дії посадових осіб ТУ ДСАУ в Херсонській області щодо невиплати заробітної плати та визнаний протиправним і скасований пункт 2 наказу ТУ ДСАУ в Херсонській області за № 04-05/52 від 29.04.2024 року (копії рішень суду додаються).

Справа щодо оскарження законності наказу ТУ ДСАУ в Херсонській області № 04-05/13 від 31.01.2024 року на даний час перебуває на стадії розгляду (справа № 420/13057/24).

Крім того, у зв'язку з невиплатою заробітної плати працівники Білозерського районного суду Херсонської області звернулись до правоохоронних органів та на підставі їх звернення 19.04.2024 року до ЄРДР внесені відомості про вчинення посадовими особами ТУ ДСАУ в Херсонській області кримінального правопорушення передбаченого ст. 172 ч.1 КК України, кримінальне провадження по якому на даний час перебуває на стадії досудового розслідування (копія витягу з ЄРДР додається).

Окремо привертає увагу той факт, що заборгованість по заробітній платі працівникам Білозерського районного суду Херсонської області виплачена ТУ ДСАУ в Херсонській області тільки після звернення працівників суду до правоохоронних органів та лише після внесення до ЄРДР відповідних відомостей про вчинене кримінального правопорушення, що свідчить про усвідомлення посадовими особами протиправності своїх дій та умисне порушення трудових прав працівників суду.

В подальшому, на нашу думку з метою покарання працівників Білозерського районного суду Херсонської області, посадові особи ТУ ДСАУ в Херсонській області та безпосередньо начальник ТУ Міняйло М.П. вступили в злочинну змову з Шиян М.В. для припинення з працівниками суду трудових відносин й задоволення корисливих мотивів Шиян М.В., що ними особливо і не приховувалось.

За інформацією наявною на сайті Ради адвокатів Чернівецької області Шиян М.В. проходить стажування у адвоката до лютого 2025 року, а за повідомленням самої Шиян М.В. в листі від 02.01.2025 року вона постійно

перебуває на території Чернівецької області і Херсонську область не відвідує (копія листа додається).

Незважаючи на це, за наказом начальника ТУ ДСАУ в Херсонській області Міняйло М.П. № 04-05/128 від 05.12.2024 року Шиян М.В. призначена на посаду т.в.о.керівника апарату Білозерського районного суду Херсонської області з 09.12.2024 року та їй надано дозвіл дистанційно виконувати роботу (копія наказу додається).

Вказане призначення на нашу думку є очевидним протиправним у зв'язку з наступним.

По-перше, т.в.о.керівника апарату Білозерського районного суду Херсонської області Шиян М.В. призначена тимчасово на період відпустки керівника апарату суду для догляду за дитиною.

Відповідно до п.п.18,19 Типового положення про апарат суду, затвердженого наказом ДСА України № 131 від 08.02.2019 року, на час відсутності керівника апарату суду чи неможливості здійснювати ним свої повноваження з інших причин, у разі відсутності заступника керівника апарату суду, виконання обов'язків за посадою відсутнього керівника апарату місцевого суду покладається на одного з працівників апарату суду наказом начальника територіального управління Державної судової адміністрації України за поданням голови суду.

Відповідно до п.20 Положення (в редакції наказу від 25.09.2024 року), який дублює ч.12 ст. 155 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (в редакції з серпня 2024 року), у разі зміни територіальної підсудності судових справ та відсутності у такому суді суддів, адміністративні повноваження голови суду, здійснює керівник апарату суду або його заступник, а у разі їх відсутності тимчасово виконуючий обов'язки керівника апарату суду призначений начальником відповідного територіального управління Державної судової адміністрації України без погодження з головою відповідного суду.

Керівнику апарату Білозерського районного суду Херсонської області надана відпустка для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку в серпні 2024 року. Після чого, обов'язки керівника апарату суду тимчасово виконував один з працівників суду, а 21.10.2024 року в.о.голови Білозерського районного суду Херсонської області в порядку п.п.18,19 вказаного Положення звернувся до начальника ТУ ДСАУ в Херсонській області з поданням про призначення в.о.керівника апарату суду на весь період відпустки керівника апарату одного з працівників суду, який добре обізнаний з діяльністю суду та проживає і постійно перебуває в смт.Білозерка, де розташоване приміщення суду (копія подання додається).

Ігноруючи наявне подання в.о.голови Білозерського районного суду Херсонської області від 21.10.2024 року та згоду працівника суду виконувати обов'язки керівника апарату суду, начальник ТУ ДСАУ в Херсонській області наказом від 05.12.2024 року призначив т.в.о.керівника апарату Білозерського районного суду Херсонської області Шиян М.В., яка ніколи не була працівником Білозерського районного суду Херсонської області, з посиланням на зміни у

діючому законодавстві, хоча ці зміни вже існували на момент звернення в.о.голови Білозерського районного суду Херсонської області до начальника ТУ ДСАУ в Херсонській області з поданням від 21.10.2024 року.

При цьому, не зважаючи на зміни в діючому законодавстві, аналіз норм Законів України «Про правовий режим воєнного стану», «Про державну службу», «Про судоустрій і статус суддів», Типового положення про апарат суду, затвердженого наказом ДСА України № 131 від 08.02.2019 року, свідчить про те, що в разі відсутності керівника апарату суду його повноваження повинні бути покладені на одного з працівників суду шляхом призначення такого працівника тимчасово виконуючим обов'язки керівника апарату суду, а стороння особа не може бути прийнята на державну службу тимчасово виконуючою обов'язки керівника апарату суду, оскільки такої посади взагалі не існує.

Вказана позиція повністю узгоджується з рішенням Ради суддів України №5 від 11.04.2024 року.

За таких обставин, Шиян М.В., як особа яка ніколи не була працівником Білозерського районного суду Херсонської області, призначена т.в.о.керівника апарату суду за наказом начальника ТУ ДСАУ в Херсонській області Міняйло М.П. № 04-05/128 від 05.12.2024 року незаконно. При цьому, зауважуємо на наявність в суді працюючих державних службовців, які перебувають безпосередньо в смт.Білозерка та могли б ефективно виконувати тимчасово посадові обов'язки керівника апарату суду.

По-друге, за наказом начальника ТУ ДСАУ в Херсонській області Міняйло М.П. № 04-05/128 від 05.12.2024 року Шиян М.В. фактично прийнята на державну службу, зауважуємо, що на неіснуючу посаду з порушенням вимог діючого законодавства, також з процедурними порушеннями.

Так, відповідно до вимог діючого законодавства для призначення на державну службу кандидат особисто подає заяву та надає оригінали документів за переліком згідно вимог встановлених для відповідної посади.

Як вбачається з листа ТУ ДСАУ в Херсонській області від 13.01.2025 року, Шиян М.В. особисто заяву та оригінали документів необхідних для призначення на державну службу до ТУ ДСАУ в Херсонській області взагалі не надавала, а надіслала заяву та копії документів поштою, що повністю узгоджується з повідомленням самої Шиян М.В. про її постійне перебування на території Чернівецької області (копія листа додається).

Більш того, з цього листа ТУ ДСАУ в Херсонській області вбачається, що навіть копії документів до ТУ ДСАУ в Херсонській області Шиян М.В. надала на електронну пошту 06.12.2024 року, а поштою лише 06.01.2025 року. При цьому, до Білозерського районного суду Херсонської області для належного формування особової справи державного службовця Шиян М.В. документи в передбаченому порядку також не надала.

Тобто, на день прийняття наказу начальника ТУ ДСАУ в Херсонській області за № 04-05/128 від 05.12.2024 року про призначення Шиян М.В. т.в.о.керівника апарату Білозерського районного суду Херсонської області у володінні ТУ ДСАУ в Херсонській області не було відповідної заяви Шиян М.В.

та її документів, а внесені у наказ відомості про наявність підстав для його прийняття не відповідають дійсності.

За таких обставин, наказ начальника ТУ ДСАУ в Херсонській області Міняйло М.П. за № 04-05/128 від 05.12.2024 року про призначення Шиян М.В. т.в.о.керівника апарату Білозерського районного суду Херсонської області є очевидно незаконним, оскільки у володінні ТУ ДСАУ в Херсонській області навіть на даний час не існує належних підстав для прийняття такого наказу.

В подальшому, Шиян М.В. до виконання обов'язків т.в.о.керівника апарату Білозерського районного суду Херсонської області в передбаченому порядку не приступила, відповідних наказів не винесла, дистанційний режим роботи в суді в порядку визначеному діючим законодавством не запровадила, не здійснила будь-яких дій щодо прийняття приміщення та майна суду у своє відання, перебуваючи постійно в Чернівецькій області, за місцем знаходження Білозерського районного суду Херсонської області жодного разу не з'являлася, у зв'язку з чим табелювання Шиян М.В. здійснюється незаконно.

Фактично діяльність Шиян М.В. в якості т.в.о.керівника апарату Білозерського районного суду Херсонської області обмежується вирішенням кадрових питань та виконанням домовленості з начальником ТУ ДСАУ в Херсонській області Міняйло М.П. щодо припинення з працівниками суду трудових відносин й задоволення своїх корисливих мотивів.

Так, безпосередньо після незаконного призначення Шиян М.В. т.в.о.керівника апарату суду, першими її діями було повідомлення від 10.12.2024 року про призупинення трудових відносин з усіма працівниками суду (копія повідомлення додається).

Після чого, 13.12.2024 року Шиян М.В., будучи незаконно призначеною т.в.о.керівника апарату суду, видала наказ № 01-68/29 про виплату їй матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань у розмірі середньомісячної заробітної плати за письмовим погодженням начальника ТУ ДСАУ в Херсонській області Міняйло М.П. (копія наказу додається).

Вказаний наказ є очевидно протиправним, оскільки він прийнятий Шиян М.В. всупереч вимог п.10 розділу II Положення про надання матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань ..., затвердженого наказом № 01а-ОД від 21.02.2024 року начальника ТУ ДСАУ в Херсонській області, яким забороняється виплата матеріальної допомоги працівникам які пропрацювали менше 6 місяців, про що достеменно відомо Шиян М.В., як колишньому працівнику іншого суду, так і Міняйло М.П., як особи наказом якої безпосередньо затверджено це Положення в 2024 році.

З приводу незаконного заволодіння бюджетними коштами в розмірі передбаченому наказом № 01-68/29 від 13.12.2024 року на підставі протиправних дій незаконно призначеної т.в.о.керівника апарату суду Шиян М.В. та начальника ТУ ДСАУ в Херсонській області Міняйло М.П. на даний час вирішується питання про внесення відомостей до ЄРДР про вчинення злочину передбаченого ч.4 ст. 191 КК України.

В подальшому незаконно призначена т.в.о.керівника апарату суду Шиян

М.В. та посадові особи ТУ ДСАУ в Херсонській області на протязі грудня 2024 року та січня 2025 року продовжують вчиняти наступні протиправні дії:

1. Шиян М.В., в порушення вимог трудового законодавства та Закону України «Про відпустки», відмовила працівникам суду у наданні з 01.01.2025 року відпусток на які вони мають законне право (копія листа від 16.12.2024 додається).

Скарги працівників суду на такі дії Шиян М.В., які подані 30.12.2024 року, до теперішнього часу ТУ ДСАУ в Херсонській області не розглянуті.

2. Посадові особи ТУ ДСАУ в Херсонській області, в тому числі начальник ТУ Міняйло М.П., 30.12.2024 року біля приміщення Білозерського районного суду Херсонської області незаконно вимагали від колишнього в.о.керівника апарату суду передати їм печатку та майно суду, з перевищенням своїх повноважень передбачених діючим законодавством.

На даний час вирішується питання про внесення відомостей до ЄРДР про вчинення кримінального правопорушення передбаченого ст. 357 КК України.

3. Після чого, Шиян М.В. виготовила розпорядження т.в.о. керівника апарату Білозерського районного суду Херсонської області за №1 від 28.12.2024 року та №2 від 31.12.2024 року якими зобов'язала колишнього в.о. керівника апарату суду передати печатку суду посадовим особам ТУ ДСАУ в Херсонській області, в тому числі начальнику ТУ Міняйло М.П. (копії розпоряджень додаються).

Вказані розпорядження Шиян М.В. є протиправними, оскільки відповідно до Наказу Міністерства юстиції України за № 1000/5 від 18.06.2015 року та розділу XII Інструкції з діловодства в місцевих та апеляційних судах України, **затвердженої наказом ДСА України № 814 від 20.08.2019 року, печатки суду повинні зберігатися в суді та використовуватися виключно уповноваженими працівниками суду, а передавати печатки суду стороннім особам заборонено, в тому числі посадовим особам іншого державного органу - ТУ ДСАУ в Херсонській області, до повноважень яких не входить право на безпідставне володіння печаткою суду.**

При цьому, розпорядження за №1 Шиян М.В. виготовила і підписала кваліфікованим електронним підписом 31.12.2024 року та внесла до нього завідомо неправдиві відомості про дату прийняття такого розпорядження - 28.12.2024 року який є вихідним днем, очевидно з метою приховування незаконних дій посадових осіб ТУ ДСАУ в Херсонській області щодо незаконного вимагання у працівника суду печатки суду 30.12.2024 року, чим вчинила службове підроблення, у зв'язку з чим 24.01.2025 року до ЄРДР внесені відомості про вчинення Шиян М.В. кримінального правопорушення передбаченого ч.1 ст. 366 КК України та ч.2 ст. 357 КК України (копія витягу з ЄРДР додається).

3. Шиян М.В. виготовила розпорядження т.в.о. керівника апарату Білозерського районного суду Херсонської області за №1 від 02.01.2025 року яким зобов'язала колишнього в.о. керівника апарату суду передати ключі від приміщення суду посадовим особам іншої юридичної особи - ТУ ДСАУ в

Херсонській області, в тому числі начальну ТУ Міняйло М.П. (копія розпорядження додається).

Вказане розпорядження Шиян М.В. є протиправним, оскільки до повноважень посадових осіб ТУ ДСАУ в Херсонській області визначених ст.ст. 151, 154 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» і Положенням про ТУ ДСА України в Херсонській області, затвердженим наказом ДСА України № 229 від 10.05.2023 року, не входить право на безпідставне володіння майном суду.

З цього приводу 24.01.2025 року до ЄРДР внесені відомості про вчинення Шиян М.В. злочину передбаченого ст.ст. 15, 191 ч.4 КК України (копія витягу з ЄРДР додається).

4. Посадові особи ТУ ДСАУ в Херсонській області, посиляючись на незаконні розпорядження т.в.о. керівника апарату Білозерського районного суду Херсонської області Шиян М.В., 06.01.2025 року незаконно заволоділи печаткою суду та ключами від приміщення суду (копія акту надається).

Вказані дії посадових осіб ТУ ДСАУ в Херсонській області є протиправним, оскільки до їх повноважень визначених ст.ст. 151, 154 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» і Положенням про ТУ ДСА України в Херсонській області, затвердженим наказом ДСА України № 229 від 10.05.2023 року, не входить право на безпідставне володіння печаткою і майном суду.

Відповідно до Наказу Міністерства юстиції України за № 1000/5 від 18.06.2015 року та розділу XII Інструкції з діловодства в місцевих та апеляційних судах України, затвердженої наказом ДСА України № 814 від 20.08.2019 року, **печатки суду повинні зберігатися в суді та використовуватися лише уповноваженими працівниками суду і заборонено передавати печатки суду стороннім особам, в тому числі посадовим особам іншого державного органу - ТУ ДСАУ в Херсонській області.**

Особливу увагу привертає той факт, що в порушення вимог вказаного діючого законодавства печатка Білозерського районного суду Херсонської області посадовими особами ТУ ДСАУ в Херсонській області взагалі була незаконно тимчасово передана у володіння сторонніх осіб (працівників Нової пошти) та особисто посадовими особами ТУ ДСАУ в Херсонській області печатка суду Шиян М.В. не передавалась, внаслідок чого акт передачі складено протиправно, що вбачається з інформації зазначеної у листі ТУ ДСАУ в Херсонській області від 21.01.2025 року (копія листа з помилковою датою 21.05.2025 додається).

На даний час вирішується питання про внесення відомостей до ЄРДР про вчинення кримінального правопорушення передбаченого ст. 357 КК України.

Крім того, внаслідок протиправних дій Шиян М.В. та посадових осіб ТУ ДСАУ в Херсонській області у працівників суду відсутній доступ до приміщення суду в якому перебувають судові документи і справи та майно не тільки суду, а й працівників суду і відряджених суддів.

Фактично після 06.01.2025 року до приміщення суду мають доступ сторонні особи, які не є працівниками суду. За наявною у нас інформацією

22.01.2025 року вже мав місце несанкціонований доступ до приміщення суду сторонніх осіб без присутності жодного працівника суду, що підтверджується листом Шиян М.В. від 27.01.2025 року та листом ТУ ДСАУ в Херсонській області від 30.01.2025 року (копії листів додаються).

Характерним є змова та схильність Шиян М.В. і посадових осіб ТУ ДСАУ в Херсонській області до підробки документів, яка є очевидною з додатків до цих листів, оскільки до відповіді ТУ ДСА додані наказ від 20.01.2025 року на відрядження Боброва А.М. до суду та його звіт від 23.01.2025 року, а до відповіді Шиян М.В. додана службова записка Боброва А.М. від 24.01.2025 року про його виїзд до суду за усною вказівкою начальника ТУ Міняйло М.П., що свідчить про виготовлення наказу про відрядження та звіту вже після складання Бобровим А.М. службової записки від 24.01.2025 року.

Про наслідки перебування у приміщення суду, в якому знаходяться судові документи та матеріали судових справ, сторонніх осіб у володінні яких також перебуває печатка суду та які схильні до обману і підробки офіційних документів, можна тільки здогадуватися, доля судових справ, майна суду і працівників суду нам також на даний час невідома.

5. Незаконно призначена т.в.о.керівника апарату суду Шиян М.В., в порушення вимог діючого трудового законодавства та ст. 13 Закону України **«Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану»**, 26.12.2024 року **винесла накази про призупинення з працівниками суду трудових відносин з 01.01.2025 року** (копія наказу додається).

Після чого, усвідомлюючи протиправність цих наказів, Шиян М.В. виготовила і підписала кваліфікованим електронним підписом 03.01.2025 року наказ за № 01-68/45 про скасування попередніх наказів про **призупинення трудових відносин з працівниками суду, в який** внесла завідомо неправдиві відомості про дату прийняття такого наказу - 31.12.2024 року, чим знову вчинила службове підрблення (копія наказу додається).

Звернення працівників суду від 29.12.2024 року щодо протиправних дій т.в.о.керівника апарату суду Шиян М.В. та **призупинення з працівниками суду трудових відносин з 01.01.2025 року** до теперішнього часу Державною судовою адміністрацією не розглянуто.

6. 27.01.2025 року незаконно призначена т.в.о.керівника апарату суду Шиян М.В. знову винесла накази про **призупинення трудових відносин майже з усіма працівниками суду з 03.02.2025 року**.

Вказані накази є протиправними, оскільки прийняті з порушенням вимог діючого трудового законодавства та ст. 13 Закону України **«Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану»**, а також містять інформацію яка не відповідає дійсності щодо стану приміщення суду, місцезнаходження працівників суду і неможливості виконання умов трудових договорів, що на її думку є підставою для припинення трудових відносин.

Як нами зазначалося вище, Шиян М.В. постійно перебуває в Чернівецькій області, в смт Білозерка жодного разу не була та внаслідок не виконання своїх безпосередніх посадових обов'язків навіть не з'ясувала місце розташування

суду і його стан, наявність облаштування приміщення суду необхідними меблями та технікою, у працівників суду не з'ясувала їх місцезнаходження і можливість виконання ними своїх посадових обов'язків, а накази винесла формально фактично на підставі листа ТУ ДСА в Херсонській області, тим самим виконала узгоджену при призначенні її т.в.о.керівника апарату суду домовленість з посадовими особами ТУ, на нашу думку очевидно із корисливих мотивів з урахуванням відсутності у неї намірів залишатися на посаді т.в.о.керівника апарату суду в подальшому.

При цьому, Шиян М.В. при прийнятті вказаних наказів не враховано облаштування приміщення суду наявними меблями та комп'ютерною технікою для відновлення роботи суду, пожежною та охоронною сигналізацією, приведення у працездатний стан комунальних мереж суду, підключення інтернету.

Звичайно, внаслідок обстрілів смт.Білозерка приміщення суду зовні пошкоджено уламками від снарядів, однак стан приміщення не є таким, як зазначено у наказах прийнятих Шиян М.В. та приміщення потребує поточного, а не капітального ремонту. За аналогічних умов пов'язаних зі збройною агресією проти України в смт.Білозерка працюють інші державні органи, в м.Херсоні працюють Херсонський міський суд Херсонської області та Херсонський апеляційний суд, останній навіть при частковій руйнації приміщення цього суду.

Крім того, вказані накази прийняті всупереч розпорядження Голови Верховного Суду про відновлення територіальної підсудності судових справ Білозерського районного суду Херсонської області та рішення Вищої ради правосуддя про початок такого відновлення з 01.03.2025 року, відповідно до яких у вказаний строк необхідно підготувати суд до відновлення роботи, а не припиняти трудові відносини з працівниками суду.

Фактично на протязі останнього часу посадові особи ТУ ДСАУ в Херсонській області, тепер вже за допомогою незаконно призначеної т.в.о.керівника апарату суду Шиян М.В., наполегливо намагаються припинити не тільки трудові відносини з працівниками Білозерського районного суду Херсонської області за наявності достатнього фонду оплати праці працівників суду, а й роботу суду взагалі, що вбачається з останнього рішення Вищої ради правосуддя щодо відтермінування відновлення роботи суду, за змістом якого були наявні пропозиції посадових осіб ТУ ДСАУ в Херсонській області виключити Білозерський районний суд Херсонської області з числа судів робота яких відновлюється.

Мета припинення трудових відносин з працівниками Білозерського районного суду Херсонської області, за наявності достатнього фонду оплати праці працівників суду, очевидна, оскільки кошти передбачені Державним бюджетом України на оплату праці працівників суду судовою адміністрацією будуть використані як економія на інші цілі, всім зрозуміло на які.

За таких обставин очевидно, що припинення трудових відносин з працівниками суду, для більшості з яких заробітна плата є основним засобом для існування, потягне безумовно звільнення їх з посад з метою пошуку засобів для існування, незважаючи на долю цих працівників суду, які пережили

окупацію, люблять свою роботу та намагалися своїми силами створити умови для відновлення роботи суду.

При цьому, з урахуванням того, що більша частина працівників суду є особами предпенсійного віку, а інші мають малолітніх дітей, не будемо надавати моральну оцінку діям посадових осіб ТУ ДСАУ в Херсонській області та незаконно призначеної т.в.о.керівника апарату суду Шиян М.В., яким це достеменно відомо, оскільки совість мучить тих у кого вона є.

Разом з тим, вважаємо необхідним звернути увагу на те, що дії посадових осіб ТУ ДСАУ в Херсонській області та незаконно призначеної т.в.о.керівника апарату суду Шиян М.В., крім порушення трудових прав працівників суду, фактично мають на меті припинення діяльності Білозерського районного суду Херсонської області, як мінімум тимчасово, очевидно знову ж таки з меркантильних інтересів цих посадових осіб. Що безумовно потягне негативні наслідки для доступу громадян до правосуддя та судової влади в цілому, а з урахуванням звільнення всіх працівників суду, ефективність відновлення роботи суду буде під питанням не тільки в строки визначені Вищою радою правосуддя, а й взагалі.

У зв'язку з викладеним, з метою недопущення порушень трудових прав працівників апарату суду та припинення діяльності Білозерського районного суду Херсонської області і можливості відновлення роботи цього суду,

ПРОСИМО:

Прийняти заходи реагування щодо припинення протиправних дій посадових осіб Територіального управління ДСА України в Херсонській області та незаконно призначеної т.в.о.керівника апарату Білозерського районного суду Херсонської області Шиян Марини Вікторівни викладених у цьому зверненні щодо порушення трудових прав працівників суду та припинення діяльності Білозерського районного суду Херсонської області.

працівники апарату Білозерського районного суду Херсонської області

керівник апарату суду



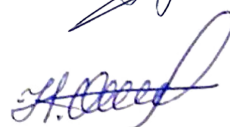
Лисенко О.В.

заступник керівника апарату суду



Когут Є.А.

консультант суду

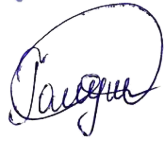


Шахраюк Н.О.

головний спеціаліст



Вдовиченко І.С.

старший секретар суду		Гаврищук Т.П.
секретар суду		Бугайова С.І.
секретар суду		Кротко Н.В.
секретар суду		Хатункіна А.С.
діловод		Кравченко В.Ю.
секретар судового засідання		Онофрійчук Л.О.
секретар судового засідання		Велько А.М.
секретар судового засідання		Галушка Т.С.
секретар судового засідання		Загоскін Д.І.
секретар судового засідання		Цибух Є.С.
судовий розпорядник		Цимерман І.Г.
судовий розпорядник		Пуделко А.О.
прибиральниця		Жищук Л.М.
прибиральниця		Геращенко Г.П.